



AVIZ
**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență privind unele
măsurî pentru privatizarea Societății Comerciale
OLTCHIM S.A. Râmnicu-Vâlcea**

Analizând proiectul de **Ordonanță de urgență privind unele
măsurî pentru privatizarea Societății Comerciale OLTCHIM S.A.
Râmnicu-Vâlcea**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu
adresa nr.138 din 15.06.2006,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2)
din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu
următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect unele măsuri
pentru privatizarea Societății Comerciale „Oltchim”- S.A. Râmnicu-
Vâlcea, măsuri care să conducă la posibilitatea declanșării imediate a
procesului de privatizare a acestei societăți comerciale, ca urmare a
evoluției ascendente a pieței produselor petrochimice, situație în care
investitorii strategici sunt dispuși să investească în tehnologii noi, care
să le asigure competitivitatea pe piață chiar și în condiții de recesiune.

2. Menționăm că prezentul proiect reprezintă o formă modificată
a proiectului de Ordonanță de urgență privind unele măsuri pentru
privatizarea Societății Comerciale „Oltchim” - S.A. Râmnicu-Vâlcea,
transmis Consiliului Legislativ de către Secretariatul General al
Guvernului cu adresa nr.102 din 27.04.2006, pentru care a fost emis
Avizul favorabil cu observații și propuneri nr.623/28.04.2006 și a
proiectului de lege cu același titlu, transmis Consiliului Legislativ de

către Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.116 din 19.05.2006, pentru care a fost emis Avizul favorabil cu observații și propuneri nr.730/22.05.2006.

3. Având în vedere prevederile art.115 alin.(4) din Constituția României, republicată, potrivit cărora Guvernul poate adopta ordonanțe de urgență numai în situații extraordinare a căror reglementare nu poate fi amânată, având obligația de a motiva urgența în cuprinsul acestora, este necesar ca în preambulul proiectului să fie prezentate distinct, în conformitate cu art.30 alin.(1) lit.g) și cu art.41 alin.(3) din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, elementele obiective, de fapt și de drept, ale situației extraordinare ce impun recurgerea la această cale de reglementare.

Semnalăm totodată că avizul de oportunitate nr.85/A din 04.05.2006 al ministrului pentru relația cu Parlamentul asupra prezentului proiect este nefavorabil. În această situație, potrivit prevederilor art.13 alin.(4) din Hotărârea Guvernului nr.50/2005 pentru aprobarea Regulamentului privind procedurile, la nivelul Guvernului, pentru elaborarea, avizarea și prezentarea proiectelor de acte normative spre adoptare, republicată, proiectul de ordonanță de urgență ar trebui refăcut sub forma unui proiect de lege.

4. La **preambul**, potrivit prevederilor art.21 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.17/2005 pentru stabilirea unor măsuri organizatorice la nivelul administrației publice centrale, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.198/2005, sintagma „agenții economici” va fi înlocuită cu expresia „operatorii economici”.

5. Pentru uniformitate în redactare, propunem scrierea, în tot cuprinsul proiectului, a denumirii societății comerciale supuse privatizării sub forma **Societatea Comercială „Oltchim” - S.A. Râmnicu-Vâlcea**.

6. La **formula introductivă**, pentru conformitate cu prevederile art.40 alin.(3) din Legea nr.24/2000, republicată, este necesară redactarea acesteia, după cum urmează:

„În temeiul art.115 alin.(4) din Constituția României, republicată...”.

7. La **art.1 alin.(1)**, pentru estetica redactării, recomandăm înlocuirea sintagmei „din data de 28.11.2003” cu expresia „din 28 noiembrie 2003”, observație valabilă în mod corespunzător și pentru **art.2 alin.(2)**.

La **alin.(2)**, semnalăm că expresia „să realizeze” referitoare la procedurile urmate de către Ministerul Economiei și Comerțului prin Oficiul Participațiilor Statului și Privatizării în Industrie și de către Autoritatea pentru Valorificarea Activelor Statului este improprie în context. Propunem, prin urmare, înlocuirea acesteia prin „să urmeze” sau „să întreprindă”.


8. La **art.2 alin.(1)**, pentru o trimitere corectă la Ordonanța Guvernului nr.29/2002 privind instituirea unor măsuri pentru recuperarea creanțelor statului și diminuarea datoriei publice, sintagma „aprobata prin Legea nr.324/2002, cu modificările și completările ulterioare” va fi înlocuită cu expresia „aprobata cu **modificări și completări** prin Legea nr.324/2002”.

La **alin.(2)**, pentru îmbunătățirea exprimării, sugerăm înlocuirea sintagmei „pe perioada” cu expresia „**pentru** perioada”.

Observăm, totodată, ca norma de la alin.(2) este neclară, termenul de un an prevăzut în finalul textului referindu-se la perioada de timp pentru care se calculează rata dobânzii BUBOR. Sugerăm, prin urmare, înlocuirea sintagmei „dobânzii BUBOR pentru depozitele în dolari USA pentru un termen de un an de zile” prin expresia „dobânzii **anuale** BUBOR pentru depozitele în dolari USA.”.

9. La **art.(3) alin.(2)**, pentru rigoarea exprimării, după conjuncția „și” din rândul 3 este necesară introducerea prepoziției „în”.

PREȘEDINTE


dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr. 843/15.06.2006